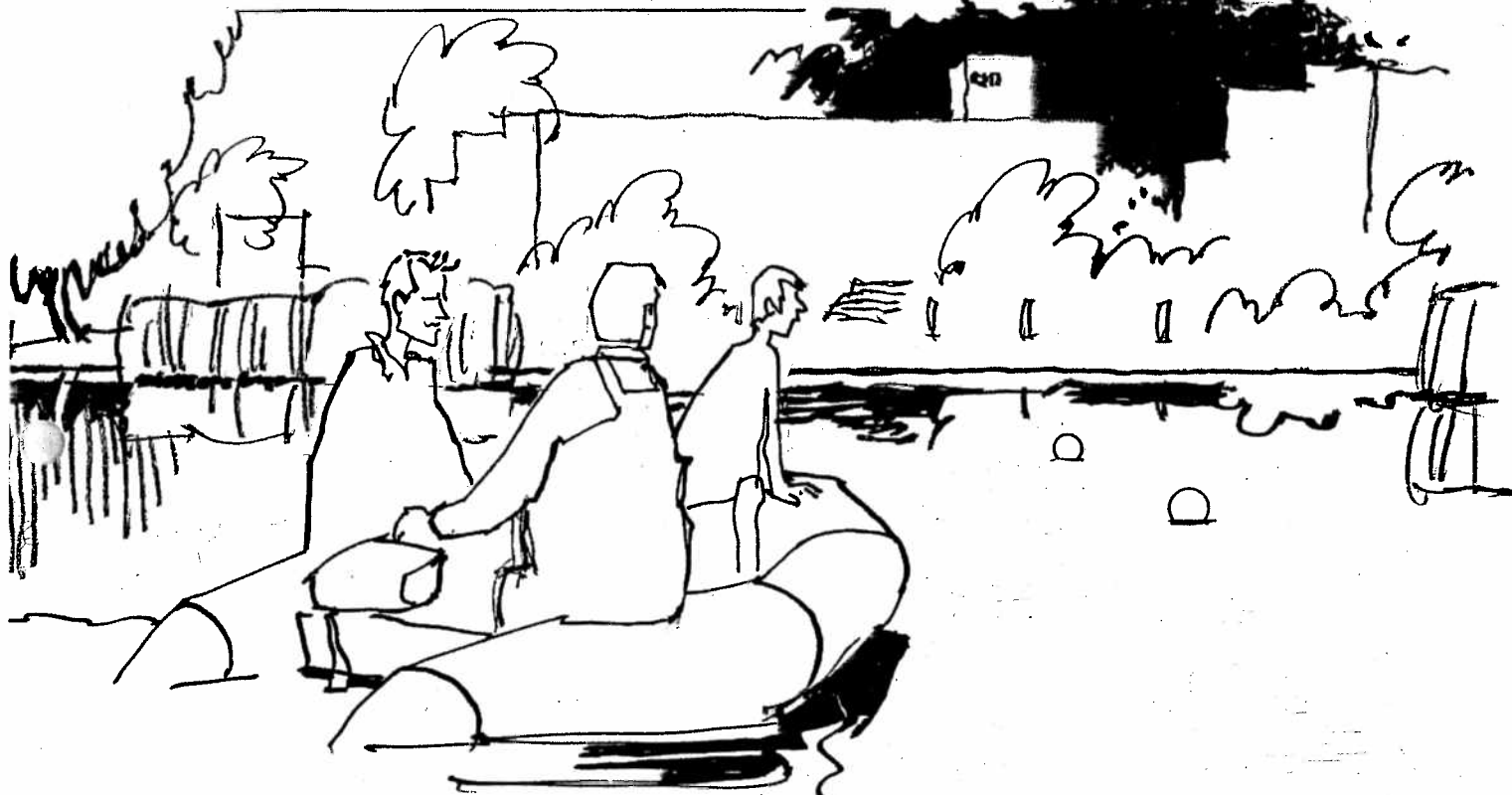




november 2006

RomerNyt

30



## SØEN

Lørdag den 21. okt. blev der igen sat garn i Søen. Det var Jens Peter Müller og Kasper fra Fiskeøkologisk Laboratorium, som rykkede ud, og formålet var at undersøge virkningen af sidste års opfiskning.

Fangsten viste, at fiskemængden er reduceret, og fiskene er nu af mere varieret størrelse. Det er et godt tegn, fordi det betyder, at der er mere føde i forhold til fiskemængden. Bestanden består dels af karusser, skaller og rudskaller, som er skidtfisk, og dels af aborrer, som gerne skulle holde de andre i skak ved at æde deres yngel. Karusserne og aborrerne er i år blevet op til ca 20 cm (og de kan blive større), og der er meget aborrengel. Skallerne er fortsat kun 8-11 cm, og spørgsmålet er nu om reduktionen af fiskebestanden hermed er tilstrækkelig, og om aborrerne kan klare resten.

Skidtfiskene lever af søens dyreplankton. Den består fortrinsvis af dafnier og vandlopper, og disse lever igen af søens alger. Er der for mange alger bliver søen uklar, og det hæmmer den nødvendige

plantevækst, og således er der nøje sammenhæng mellem alle søens livsformer. Lige nu har søen det alt ialt bedre end sidste år, men den har det stadig ikke godt.

Et problem oveni er, at der er konstateret udsivende okker fra Havremarken (og foreløbig ikke andre steder). Okker er usund for søens liv, og den gør vandet brunt og uklart (sigtbarheden er ca 1 meter), hvilket er til yderligere ulempe for bundvegetationen og for rovfiskene (aborrerne).

Som resultat overvejer SØudvalget at sætte en ruse i søen for dels at følge fiskebestandens udvikling, og dels at foretage en løbende opfiskning af især karusser. Samtidig opfordres DgU til at gøre noget ved drænprojektet på Havremarken, således at okkerudsivningen kan komme under kontrol.

I forbindelse med dræning er det sandsynligt, at okkeren kan udfældes i en samlebrønd, før vandet ledes til søen, men det er også muligt, at drænvandet skal ledes helt væk, hvis udfældningen ikke er tilstrækkeligt effektiv. /red

PER GODTFREDSSEN .....



31/10 var sidste dag på arbejdet for Per Godtfredsen i Kommunen.  
Ejerlauget sendte ham en hilsen med ordene:

*Tak (for) for tiden, og tillykke med fremtiden!!*

Arkitekt Jens Riis afløser PG som Kommunens sagsbehandler i fredningsanliggender. /red

## JULEMØDE tirsdag 28.11.2006

Bemærk at datoen er ændret ift. tidligere varsel.

På årets Julemøde vil vi igen forene det nyttige med det fornøjelige. Julemødet er en rigtigt god lejlighed til midtvejsdrøftelser, som kan afklare forskellige forhold og kvalificere udvalgenes arbejde med oplæg til næste generalforsamling.

### På JULEMØDE 2006 er 3 ting til drøftelse:

**1. De reviderede vedtægter** fremlægges til indledende drøftelse. Forslaget (med noter) omdeles sammen med indkaldelsen til Julemødet. I dette nummer af RomerNyt omtaler en artikel desuden de væsentligste ændringer i forhold til de nuværende vedtægter.

Det er ikke meningen at bruge lang tid til denne drøftelse på Julemødet, men alle kommentarer på mødet og efterfølgende vil indgå i LOVudvalgets videre arbejde frem mod at forelægge vedtægterne som endeligt forslag på generalforsamlingen til maj.

**2. Slåning af tagrørene** er et flere gange fremført ønske, og DgU/bestyrelsen ved ikke bedre end at lægge spørgsmålet ud til åben diskussion. Et oplæg her gives i dette nr af bladet sammen med et supplerende forslag fra HD7.

Vi har en bestemmelse om at "gene går forud for herlighed". Efter bestyrelsens opfattelse betyder det ikke, at den enkelte bestemmer, men at alle klager tages alvorligt, og fællesskabet må gøre sit yderste for at finde løsninger, som alle kan leve med.

**3. Supplement til Vedligehold.vejledningen** forventes at være hoveddiskussionen på dette års Julemøde. BYGNudvalget er i fuld sving med at revidere den nugældende Vedligeholdelsesvejledning som stort set er udmærket bortset fra de steder, hvor KuAS har stukket en kæp i hjulet (termoruder i stuen).

Når vi i den forbindelse lægger op til supplere Vejledningen, er det dels for at komme KuAS i forkøbet, men også og måske især for at skabe en fælles forståelsesramme for, hvad fredningen indebærer. Omstændighederne omkring udvalgets arbejde omtales i en særskilt artikel her i bladet.

Supplement til Vedligeholdelsesvejledningen omdeles som forslag sammen med indkaldelsen til Julemødet.

Vel mødt til Julemødet 2006

/bestyrelsen

# Om FORSLAGET til REVIDEREDE VEDTÆGTER .....

I 1999 besluttede generalforsamlingen, at vedtægterne skulle gennemgås for at sikre overensstemmelse med fredningen. Bestyrelsen nedsatte LOVudvalget, som imidlertid indledte med at bruge flere år på den nu afklarede forsikrings sag, og først i efteråret 2005 kom der gang i udvalgets egentlige opgave. Resultatet foreligger nu.

LOVudvalget har foretaget en fuldstændig gennemskrivning af vedtægterne under hensyn til sit egentlige opdrag: at sikre overensstemmelse med fredningen.

Udvalget har desuden samholdt Ejerlaugets praksis med almindelige forskrifter for foreningsvedtægter, og det er sket for at tage højde for enhver situation, som vi kender til, eller som vil kunne tænkes at opstå i Ejerlauget. Udvalget har dog samtidig bestræbt sig på at undgå ændringer, som ikke er egentligt nødvendige.

Forslaget omdeles sammen med indkaldelsen til Julemødet 2006.

Forslaget er forsynet m. noter for at delagtiggøre romerne i udvalgets overvejelser. Noterne påregnes udeladt i den endelige udgave.

Der vil være mulighed for spørgsmål og kommentarer både på Julemødet og efterfølgende til udvalget og/eller bestyrelsen. Om nødvendigt bliver der nedsat en hurtigtarbejdende arb. gruppe til at behandle det indkomne i løbet af foråret. -

Alt, hvad der kommer frem, vil blive meddelt i RomerNyt, og forslaget

påregnes fremsat i sin endelige form på generalforsamlingen i maj.

**Julemødet 2006 er således første runde for behandling af vedtægterne.**

**Som støtte for læsning kan der være grund til at påpege især følgende punkter:**

**ad §2:** Medlemmer er ejerne af de enkelte ejendomme, og obligatorisk medlemskab er tinglyst på hver ejendom. Ægtefæller, samlevende og andre boende er dermed IKKE medlemmer. (vedr. stemmeret se §7/note5a).

**ad §2/note1:** som tidligere oplyst er opdelingen af fællesarealet i 3 matrikler alene et ejendomsretsligt forhold som har betydning ved økonomiske indgreb, f.eks. expropriering (jvf. tidl. Gurrevejs udvidelse).

Opdelingen i 3 matrikler skyldes alene historisk betingede, rent administrative forhold i forbindelse med byggeriet i sin tid, og på hver matrikel er tinglyst pligt til oprettelse og medlemskab af en forening med det formål at pleje den pågældende matrikel.

Bestemmelsen er tilgodeset ved i sin tid at

oprette ejerlauget for de 3 matrikler som helhed.

**ad §3/formålsparagraf** Foruden at nævne fredningen henviser paragraffen til Vedligehold. vejledn. DengrønnePlan & Ordensreglerne, som ikke er tinglyste dokumenter, men som hermed gøres kendte, så de ikke overses i forbindelse med f.eks. ejendomshandel.

Disse papirer er dog ikke nævnt ved navn, da navnene bør kunne ændres, hvis omstændighederne taler for det.

**ad §5:** Ejendommens forpligtelser følger ejendommen. - Eventuelle restancer er dermed alene et anliggende mellem køber og sælger og dermed ejerlauget uvedkommende.

**ad §7/note 4:** Indkald til generalforsamlingen (og andre meddelelser) sker skriftligt til hver ejendom uanset hvor ejer(e)måtte bo midlertidigt eller permanent.

**ad §7/note5a:** stemmeret har kun medlemmer.

Det vil sige at ægtefælle samlever oa. som ikke er ejere, kan kun stemme ved fuldmagt.

Desuden er tidligere bestemmelse om fuldmagt

ændret til fuld kompetence til fuldmægtigen (jvf. note 5b).

**ad §8/ Generalfors. dagsorden:**

Formandens beretning er ændret til bestyrelsens beretning, da formanden ikke er valgt af generalforsamlingen.

**ad §8/note6:** Forslag om at regnskab ikke skal godkendes.

Omvendt skal regnskabet være kendt, når beretningen fremlægges til godkendelse, dvs. det skal omdeles før generalforsamlingen, og revisionspåtegningen skal omdeles senest dagen før generalforsamlingen (jvf. §8 næstsidste afsnit).

**ad §8/note7a:** Forslag om pligt til at fremlægge budget som forudsætning for at vedtage kontingent for det kommende år.

Forslaget svarer til praksis hidtil, men knæsettes hermed i vedtægten.

**ad §8:** Valgbare er ikke blot "ejere" men "beboere" hvilket svarer til praksis hidtil.

**ad §10/note9:** udvalget har overvejet at give hver bolig 2 stemmer, da meningene kan variere (især om det grønne) Udvalget har dog foreslået kun een stemme,

(om Vedtægter forts) .....

men vi hører gerne synspunkter.

**ad §10/note10:** udvalget foreslår at referater fra generalforsamlingen fortsat føres på papir, og at vi forholder os afventende mht. IT-udvikling.

60 dages frist er valgt, da sommerferien kan komme i vejen, men oftest vil referatet formentlig komme tidligere.

**ad §12:**

Bestyrelsen konstituerer sig med formand, næstformand, kasserer og sekretær jvf. almindelig foreningspraksis, men bestyrelsen fastlægger iøvrigt selv sin forretningsorden, bortset fra at det sikres, at afgørelser kan (og om fornødent skal) træffes ved afstemning. Det er nemlig værd at huske på, at der ikke findes garanti for samarbejdsvilje i enhver bestyrelse.

**ad §14/note12/udvalg:**

Selv om praksis tyder på visse faste udvalg, er disse ikke nævnt i vedtægterne, da praksis kan ændre sig.

Udvalgenes nedsættelse & arbejde er bestyrelsens ansvar, og kritik af et udvalg er kritik af den siddende bestyrelse. -

Selvnedsatte udvalg kan vi i fortsættelse af nu-

værende praksis fortsætte med at kalde "arbejdsgrupper" el. tilsv. for at gøre klart, at der er tale om noget andet end bestyrelses udvalg. Heller ikke i udvalgene behøver man at være "ejer" for at medvirke.

**ad §16** om ikrafttræden: Pligten til at oprette grundejerforeningen er som nævnt tinglyst, og det er Kommunen, som har påtaleretten. Derfor skal Kommunen godkende vedtægterne. /LOVudv-best.

## TAGRØR I SØEN - Ja/nej eller hvordan?

Lige siden Søen blev frilagt for tagrør i 1999, har der tilbagevendende været ønsker om at flytte, fjerne eller blot holde resterende grupper af tagrør per af tagrør nede, fordi de hindrer udsigten fra de bagved liggende huse.

Senest er ønsker om at slå tagrørene fremsat vedr. tagrørene langs søens østside, og DgU har flere gange, og sidst i oplæg arbejdsweekend svaret, at der ikke findes nogen enkel løsning på problemet.

Vi bør derfor have en generel debat om sagen, og den åbnes der hermed for med et oplæg til drøftelse på Julemødet.

Afhængigt af udfaldet vil en løsning blive iværksat, eller problemstillingen vil blive præciseret i løbet af foråret som oplæg til beslutning på generalforsamling i maj.

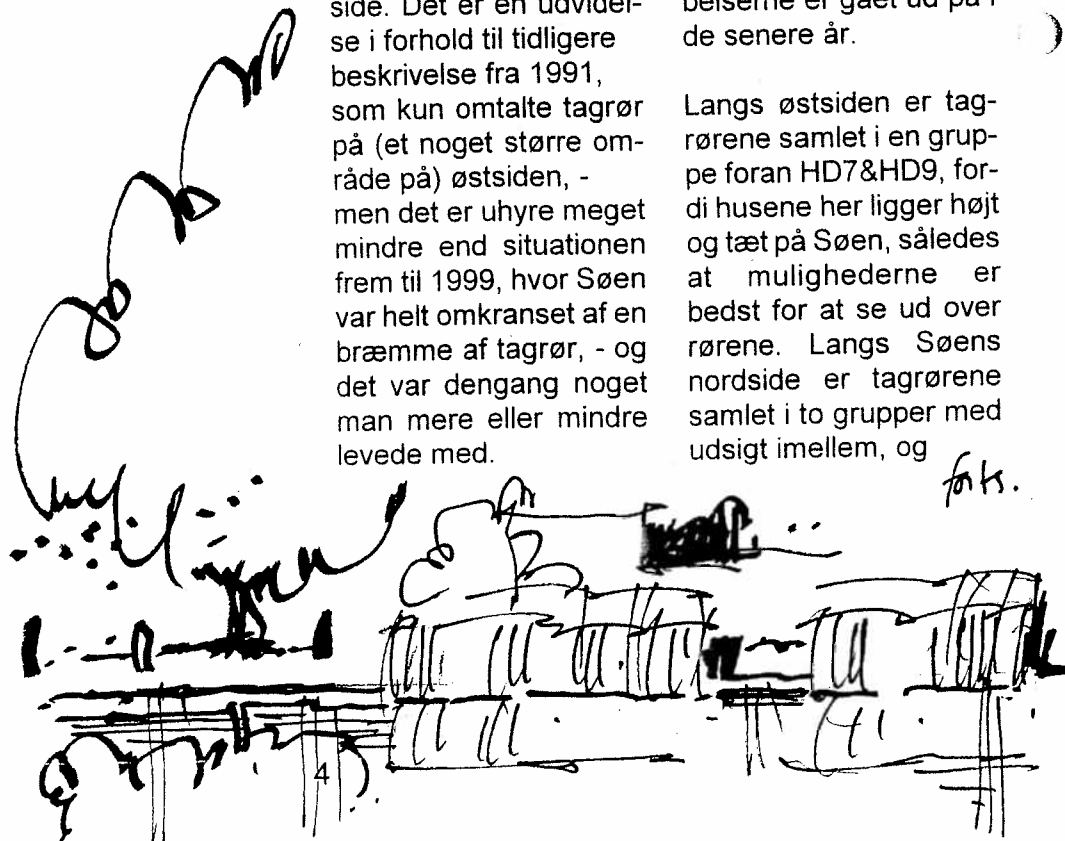
Den grønne Plan foreskriver tagrør i grupper langs Søens nord&østside. Det er en udvidelse i forhold til tidligere beskrivelse fra 1991, som kun omtalte tagrør på (et noget større område på) østsiden, - men det er uhyre meget mindre end situationen frem til 1999, hvor Søen var helt omkranset af en bræmme af tagrør, - og det var dengang noget man mere eller mindre levede med.

Efter gode råd om at slå tagrørene under vand-spejlet fandt DgU i 1999 en egnet metode, og bevoksningen er siden holdt i ave ved en årlig efterslåning.

En del af tagrørene blev bevaret, dels fordi de altid har været der, dels fordi romerne synes, de hører til som en del af den natur vi værner om, og endelig fordi besøgende landskabsarkitekter og andre roser at de er der. På den anden side udtaler alle de fagfolk, vi har talt med, at tagrør (og for den sags skyld al anden opvækst) skal begrænses til søers øst og nordsider, for at lys og varme kan komme til for at holde søen frisk. Det er det bestræbelserne er gået ud på i de senere år.

Langs østsiden er tagrørene samlet i en gruppe foran HD7&HD9, fordi husene her ligger højt og tæt på Søen, således at mulighederne er bedst for at se ud over rørene. Langs Søens nordside er tagrørene samlet i to grupper med udsigt imellem, og

forts.



der er ligeledes udsigt til Søen fra gryden og ved "Lumskebugten" hvor stien fra Nordskrænten fører ned til Søens nord-øst hjørne.

Lige bag grupperne er udsigten imidlertid hæmmet af de høje rør, og desuden er en udsigt til bagsiden af en rørbevoksning ikke specielt attraktiv. -

DgU har gjort, hvad der kan gøres for så godt som muligt at imødekomme alle ønsker. Grupperne er flyttet fra side til side inden for et meget snævert interval, som er bestemt af udsigtskriterierne og dybt vand, men det giver for lidt. Vinterslåning i 3-års skift er forsøgt i bestræbelse på at holde tagrørene lavere, men dels bliver tagrørene alligevel for høje, og dels advarer fagfolk, idet insekter og fugle er afhængige af gamle rør.

Indtil 1999 var der rørsurve, og rørsangeren kom hver sommer indtil 2006, hvor der ikke længere var rør nok til den. Selvfølgelig er det ikke et spørgsmål om en fugl mere eller mindre af en eller anden art, som de færreste kender, men det er et spørgsmål, om den natur, som romerne ønsker at omgive sig med, er en autentisk natur eller blot en "ladensomom-natur".

En prøve på autentisk natur er, om rørsangeren kan finde ud af at være her.

Det er romerne, der har afgørelsen, men samtidig skal vi allesammen kunne være her. Vi må derfor høre og forstå de kritikpunkter, der fremføres, og forholde os til de løsningsmuligheder vi i fællesskab kan komme op med.

Som udgangspunkt for diskussionen fremlægges her de principielle muligheder samt et par (nye) detailforslag, som er fremkommet på baggrund af de indvundne erfaringer.

### 1) Tagrørene bevares i nuværende 3 grupper -

Tilsammen udgør de et smukt vandret forløb imod den øvrige (lodrette) bevoksning, og især de tørre rør står i fin farvekontrast til vegetationen iøvrigt. Samtidig har mængden af rør vist sig at være "rigtig natur" i og med, at rørsangeren accepterer at bo i dem, hvis de lades urørt og den samlede mængde bevares. Det vil sige, at rørene ikke må beskæres, høstes eller rokkes, da de gamle rør er afgørende. -

Konsekvensen er imidlertid, at de bagvedboende romere må leve med de begrænsninger, dette medfører.

### 2) Korte grupper men med samme volumen -

Bedre udsyn kan etableres ved større afstand mellem grupper, og det samlede areal kan bevares, hvis grupperne får lov at udvikle sig bagud indtil hegnet.

Ulempen er, at det bliver mere "klemt" at gå på stien, og det kan være svært at forhindre at tagrør vokser op udenfor hegnet.

### 3) Bræmme m. udvig -

Måske kunne vi gå en helt anden vej og lade tagrørene udgøre et sammenhængende forløb langs nord og østsiden, men med sprækker ud for hvert hus og ud for "Lumskebugten" (f.eks. 2-3 meter brede) således at man på disse steder ser vandet helt ind til bredden, og således at den lidt triste oplevelse af rørskovens bagside bliver brudt. Motivet kender vi fra Arresø og andre steder, hvor indsnit i rørskoven giver adgang for skydepramme oa.

### 4) Mindre rørgrupper -

Måske kunne de nuværende 3 grupper af rør opdeles og eventuelt suppleres med flere mindre grupper langs

nord- og østsiden. Opdelingen kunne dermed sikre alle udsigt mellem disse grupper, og den er i overensstemmelse med DgP's forskrift om "grønne bredder med grupper af tagrør".

Tiden må vise, om rørsangeren vil bo der under disse omstændigheder, men so what.

### 5) få små rørgrupper -

Søen gives grønne bredder hele vejen rundt, og kun en enkelt eller et par smågrupper af tagrør får lov at vokse op som dekoration (og ligeså muligvis en gruppe dunhammer på øen).

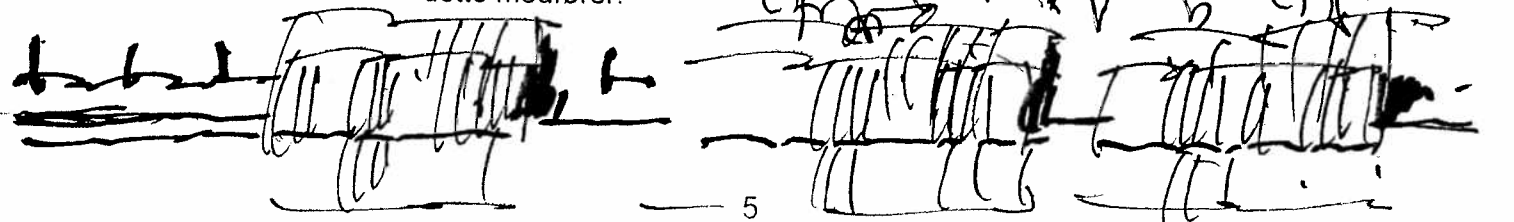
Rørsangeren vil helt sikkert ikke komme her på de betingelser, - men hvad.

### 6) Drop tagrørene helt

Her er så meget andet at kigge på, og det er da også meget pænt med en sø med grønne bredder.

Forslaget skal vurderes på, hvad vi ønsker, når vi taler om "natur" og formentlig skal KuAS give tilladelse til en så væsentlig ændring.

DgU/bestyrelsen



## SIV I BLÆSEVEJR ..... Et indlæg af Pernille Stegmann & Hans Olesen HD7

Bestyrelsen har sat debatten om vores siv ved søen på dagsordenen for det kommende Julemøde. Som udgangspunkt er vi (Holger Drachmannsvej 7) af den opfattelse, at sivene er en del af søen, og som sådan skal ses som et naturligt tilbehør til søer i landskabet.

Bestyrelsen har andetsteds i RomedrNyt stillet spørgsmål ved, om det nu også er så naturligt, at vi skal have siv ved søen, da det giver så mange indvendinger. - Vist ikke så meget om vi skal have siv, men snarere hvor de skal stå og i hvilken højde.

Man kan ikke lade være med at tænke på Niels Hausgaards sang (lidt frit gengivet) "der er ikke tvivl om at vi skal have atonkraft, men ikke hos os, her vil det bare komme til at ligge i vejen".

Vi ser sivene som en naturlig del af søen, men kan omvendt godt acceptere om romerne beslutter sig for at sivene fjernes - evt. for en forsøgsperiode.

Vi så gerne, om det var muligt at adskille debatten på Julemødet, således at vi først drøfter, hvorfor vi har sivene, og hvorfor vi gerne vil bevare dem, - uden at vi i den sammenhæng skal tage stilling til, hvor de i givet fald skal stå. Har vi sivene, fordi de gror af sig selv, uden at vi har bedt dem om det, eller har vi dem af hensyn til dyrelivet i bred forstand, søens velvære, eller blot fordi vi synes, at de er pæne at se på?

En debat om disse emner og måske en nogenlunde fælles forståelse af værdien af sivenes forbliven - eller det modsatte - vil give et bedre grundlag for drøftelser om, hvor sivene i givet fald skal stå, - til glæde for de mange og måske til gene for de få.

I dag står sivene i tre forholdsvis store grupper. Om det er kønt eller ej har vi vist alle en mening om. Det er sikkert vanskeligt, - for ikke at sige umuligt - at forme naturen således, at det ser naturligt ud.

De tre grupper står meget skarpskårne mod den tætslåede bred, og ligner nærmest en blanding mellem en velfriseret punker og en nyklippet amerikansk rekrut.

Vi - på HD7 - har ingen alternativer til den måde, som sivene plejes på i dag. At sivene skal skæres ved roden, kan næppe diskuteres, og om hvor tit og hvornår, har vi ingen kvalificeret mening om. Ingen kritik fra vores side af plejen af søbredden, men en stor beundring over den flid, som ganske få lægger for dagen på dette område.

De tre store og forholdsvis massive sivgrupper indebærer, at 1-2 huse har en mur af siv, som spærrer for udsigten over søen, - medmindre man tager en stige i brug. Herudover har omkring 3-4 huse en delvis spærret udsigt over søen.

Som tillæg til DgU/bestyrelsens forslag 1-6 vil vi derfor bidrage med en yderligere mulighed:

**Opdel de tre nuværende grupper i mindre grupper, således at ingen huse har mere end en halv udsigtsbegrænsning for en maksimal 2 årig periode: Lad sivgrupperne vandre, så glæden og generne ved sivene fordeles ligeligt mellem de 11-12 huse, som ligger ud til de områder, hvor sivene må stå i henhold til den grønne plan.**

Mvh Pernille & Hans HD7



# AKTUELT om KUAS - FREDNING - & VEDLIGEHOJDELSE ..

Oversigt over de senere års forhold til fredningsmyndighederne.

BYGNudv's strategi for revision af Vedligeholdelsesvejledningen pga. skærpede fredningsbestemmelser, - og om BYGNUDV's oplæg til Julemødet 2006.

For nogle år siden sagde KuAS stop for flere stål-skorstene i bebyggelsen, og i 2003 meddelte Detsærlige Bygningssyn (DsB) stop for termoruder i stuen samtidig med at KuAS i det hele taget signalerede en skærpet holdning til fredningen.

Som et konstruktivt mod-svar fremsendte BYGN-udv. "Indstilling til KuAS vedrørende muligheder og begrænsninger for bygningsændringer" (fremsendt maj 04 efter fremlæggelse for general forsamlingen).

BYGNudv's "Indstilling.." omfattede:

- 1) Generelt synspunkt om originalitet & variation
- 2) Synspunkter/forslag vedr. udbygninger & ydre bygningsform.
- 3) Synspunkter/forslag vedr. de store vinduer.
- 4) Synspunkter/forslag vedr. de mindre vinduer i værelsesfløjen,
- 5) og om vinduer i køkken, bad, havedør og diverse andet.
- 6) Synspunkter/forslag vedr. planløsningen og ændret ruminddeling, og
- 7) Synspunkter/forslag vedr. installationsrum (køkken, fyrrum & bad)

BYGNudvalget meddelte efterfølgende KuAS, at vi var klar til revidere Vedligeholdelsesvejledningen og Ejerlaugets tegningsmateriale når vi havde svar på vores

indstilling, men svaret har ladet vente på sig.

I mellemtiden blev der truffet aftale med KuAS om, at pudssekriking af de koblede rammer var forudsætning at acceptere stop for termoruder. BYGNudvalget bistod med iværksættelse af forsøg og kriterier for sikkerheden, og KuAS har anvist en løsning, som vil kunne godkendes ved kommende ansøgninger.

Sideløbende er der fastlagt retningslinier for tagomlægninger. Det startede år 2000, hvor KuAS tilforordnede arkitekt Søren Lundquist til tagomlægningen på HD11 med henblik på at finde en endelig løsning. Trods uheld med fabriktionsfejl i den valgte dug blev der fundet en løsning, som KuAS vil godkende fremover. BYGNudvalget var bisidder under hele forløbet og blandede sig bl.a. med forslag om at genoverveje fast undertag, men forslaget blev afvist.

Disse to sager og en ny sagsbehandler har nu sat skub i behandlingen af BYGNudv's "Indstilling til KuAS .." og på mødet den 2/6.06 blev der truffet aftale om at Vedligeholdelsesvejledningen skal revideres, og at KuAS vil medvirke hertil.

Ved samme lejlighed gentog KuAS forøvrigt et tidligere fremsat ønske om at registrere Romerhusene (i et eller andet omfang), og det er meningen at KuAS vil finde konsulentmidler hertil. - Men heldigvis blev det også aftalt, at denne registrering kan gennemføres uafhængig af arbejdet med Vedligeholdelsevejledningen.

Banen er hermed kridtet op for at BYGNudvalget går igang med revision af Vejledningen og de tilhørende tegninger. Og udvalget forventer, at retningslinierne vil kunne aftales hen ad vejen, når KuAS har taget stilling til vores "Indstilling.."

Samtidig har udvalget forventning om, at vi fremmer Ejerlaugets sag ved selv at melde ud: *dels* står hovedparten af Vejledningens anvisninger fortsat til troende (og disse skal ikke kompliceres af yderligere diskussion), og *dels* vil der formentlig være en del, som vi først får klarhed over, når vi selv kommer med et udspil.

BYGNudv er derfor gået igang på baggrund af de oplysninger, vi allerede har, og udvalget har desuden lavet udkast til en række anbefalinger, som præciserer den tidligere fremsendte

"Indstilling til KuAS .."

I stedet for at spørge om, hvad vi må, foretrækker BYGNudv at fremlægge sine supplerende anbefalinger, som KuAS så må forholde sig til.

Forudsætningen er dog, at romerne er enige i oplægget og den valgte strategi.

BYGNudv's forslag til supplerende anvisninger fremlægges derfor til drøftelse på Julemødet.

BYGNudv's forslag omdeles sammen med indkaldelsen til mødet, og det argumenteres på den ene side for, at husene *ikke* skal være ens og at varianter derfor *ikke* skal føres tilbage til "det originale", - og på den anden side for, at nogle løsninger er mere rigtige end andre, - også når det drejer sig om forhold inden døre.

Underhensyntil kommentarerne vil BYGNudv's forslag blive bearbejdet og indarbejdet i den samlede revision af Vedligeholdelsesvejledningen sideløbende med at denne forhandles med KuAS. Målet er en samlet, revideret Vedligeholdelsesvejledning, som vil blive forelagt generalforsamlingen.

BYGNudv/bestyrelsen

## Om BYFO - KUAS & FREDNING .....

I BYFO-NYT oktober omtales Kulturarvsstyrelsens publikation: "Når bygningen er fredet". Her er et par klip fra omtalen og en kommentar.

Citat: "Det vil jeg da skide på - det er mit hus!" - Denne bramfri udtalelse refererer BYFO fra en ejer af et fredet hus, som mildest talt var irriteret over begrænsningerne i råderetten over huset i forbindelse med bygningsarbejder, som han havde igangsat uden tilladelse. Han mente afgjort ikke, at det var noget KuAS - eller nogen anden for den sags skyld - skulle blande sig i.

Som oplæg til omtalen af KuAS's publikation medgiver BYFO en vis forståelse for den irriterede ejers synspunkt, men samtidig finder BYFO anledning til at understrege "at man som ejer af en fredet ejendom forvalter en væsentlig del af Danmarks kulturarv, og det forpligter." - "En fredet bygning skal holdes tæt på fag og tag, og bygningsarbejder kræver tilladelse fra KuAS, når arbejderne går ud over almindelig vedligeholdelse."

Med publikationen: "Når bygningen er fredet" finder BYFO, at der ikke længere er samme grund til modvilje. I publikationen udtaler KuAS, at man ønsker "at ejerne skal være med til både at sikre og udvikle de fredede bygninger. De skal sikre, at bygningen bevarer sin fredningsværdi. Men de skal også kunne udvikle bygningen, så man fortsat kan bo og arbejde i den." -

Videre hedder det hos KuAS: "Vi vil gerne slå fast, at ejere af fredede bygninger ikke skal være museumsinspektører i deres eget hjem, og deres bygninger skal ikke behandles som museumsgenstande." -

"Fredede bygninger er en levende del af vores miljø, og vi skal give ejerne mulighed for at stille rimelige, funktionelle krav. Det skal bare ske nænsomt og med respekt."

BYFO slutter sin omtale af KuAS publikation:

"Dette er sød musik i enhver ejers øre, men spørgsmålet er naturligvis bare, om KuAS og ejerne definerer begreberne nænsomhed og respekt ens." - BYFO ser en udfordring i den mulige forståelseskluft, og tilbyder at stille sit sekretariat til rådighed.



### Kommentar:

Der er næppe tvivl om, at både KuAS og BYFO især tænker på rigtigt gamle bygninger, når de taler om fredning.

I forholdet til KuAS har vi erfaret, at man har svært ved at forholde sig til Romerhusene, dels fordi bebyggelsen er af nyere dato, og dels fordi den består af flere huse, som nødvendiggør fælles retningslinier.

BYFO kender romerne vel bedst i relation til den årlige skatteindberetning. Og der har indtil videre ikke været tænkt på at inddrage BYFO i forhandlingerne m. KuAS selvom disse forhandlinger kommer til at dreje sig om hvad "nænsomhed & respekt" betyder.

Den tredje part er Kommunen, som vel i virkeligheden er den bedst udrustede part til også at forholde sig til nyere byggeri.

Dette er parterne, når Ejerlauget skal afklare forhold vedr. fredning.

Sådan var det, da Ejerlauget udarbejdede Vedligeholdelsesvejledning i 1994 i samarbejde med Bent Friis (KuAS),

og sådan er det i dag med skiftende sagsbehandlere.

I forholdet til romerhusene er det ikke rimeligt at anlægge samme bevaringsbetragtninger som for et 1700-tals bondehus, for romerhusene er trods alt opført efter en mere nutidig byggeskik. Men selv med nutidig byggeskik er der ting, der har ændret sig siden 1960'erne, og ligeledes når det drejer sig om pladsbehov og måden at bo på

Når det drejer sig om at "sikre og udvikle fredede bygninger", må KuAS derfor gøre sig klart, at det også kan være nødvendigt at "udvikle" et romerhus.

Når det dernæst drejer sig om, hvad "nænsomhed & respekt" betyder, er det opfattelsen, at vi selv må melde ud og vise vejen. Det kræver imidlertid fælles forståelse blandt romerne, og derfor er debatten om Vedligeholdelsesvejledningen af stor vigtighed.

/red



## FORDELING af BRÆNDE ..... TILLYKKE med GRÆSSET !

På den seneste arbejdsweekend var der romere, som midt under arbejdet hjemtog brænde, konkret birk. Andre bemærkede hændelsen, som faldt dem for brystet, og en romer, som selv har brændeovn, følte sig i den givne situation nødsaget til at slippe, hvad han var igang med, for selv at redde sig noget af brændet, - men han havde det dårligt med det.

En fremgangsmåde som den beskrevne er ikke rimelig. I det mindste bør man vente til fyraften, således at det ikke går ud over weekendens arbejde.

Der er forøvrigt tydeligt nok brænde til alle, som ønsker det. - I skrivende stund 2 uger efter arbejdsweekenden henligger der endnu en del eg samt lidt fyr og ask til hjemtagning. Men også det mere eftertragtede brænde som birk bør i højere grad være til rådighed for alle.

Generelt bør følgende derfor være gældende: Man kan hjemtage en fyldt trillebør een gang om ugen. Denne fremgangsmåde er tidligere foreslået, men aldrig diskuteret og heller ikke modsagt.

I dag, hvor flere har brændeovne, og der er større rift om brændet, vil ordningen sikre, at flere kan være med. DgU/pkm

## SPURVEHØGEN .....

Under den voldsomme blæst fredag 27/11 kom spurvehøgen galt af sted.

En sandsynlig forklaring er, at blæsten har slået den ud af kurs, og den har ramt en gren, - for pludselig sad den der i græsset med en brækket vinge. Her blev den fundet af Nikolaj Nepper (BV5) som var ude at lufte cæsar, og en redningsaktion blev iværksat.

Høgen blev bragt til Vilde Fugles Værn i Nærum, hvor man imidlertid konstaterede, at der var tale om et åbent brud, og fuglen stod ikke til at redde.

En allike ville kunne hjælpes i luften igen, men en høg skal være den bedste til at flyve, og denne her ville med sikkerhed dø en langsom død, selv om det skulle lykkes at lappe vingen sammen.

Sandsynligheden taler for at den tilbageværende hun finder en ny mage, og vi håber derfor fortsat at kunne se spurvehøgen i Romerhusene /red

Efter råd i forsommeren 2000 fra biolog Erling Krabbe blev plejen af vore Græsarealer omlagt til efterårslåning med supplerende sommerslåning, og Den grønne Plan blev justeret herefter. Målet var fortsat udmagrings af jorden for at fremme en rigdom af arter. Forud for slåningen denne sommer blev EK igen konsulteret, og resultatet blev et forslag om at forsøge med kun een årlig slåning. Den skulle foretages omkring Sankt Hans, og sådan blev det.

En eftermiddag i september besøgte EK os igen for at vurdere resultatet. Han var selv interesseret i at komme, for naturen er en levende organisme, og selv en ekspert kan lære af gjorte forsøg. EK fandt flere fine områder med moderat vækst og iblandet artsrig flora. - Tillykke! sagde han.

Udmagringsprocessen har altså været en succes. Dog er der endnu nogle steder, som fortsat bør følges: dele af Dalen og en mindre del af Lunken. Disse områder foreslog EK slået her og nu med påfølgende indsamling. - At fjerne biomassen er fem gange så effektivt som afgræsning, tilføjede han.

Den anbefalede slåning fandt sted de følgende dage, udført med le, som dels kan ske mere selektivt, og som dels efterlader arealet mere "naturligt". Det indsamlede græs blev kørt bort sammen med grenaffaldet fra arbejdsweekenden.

### Konceptet for 2007

For næste år foreslog EK stort set samme procedure som i år. Det vil sige slåning overalt omkring Sankt Hans, og med indsamling ca 10 dage senere fra alle grønninger. Dog bør indsamlingen ikke trække i langdrag, som det skete i sommer.

Måske skulle vi atter overveje et par dages arbejde med et afsluttende "rivegilde"! - for vist har vi råd til at betale for sammenrivningen (skønt det er dyrt), men romerne selv er mere effektive.

For efteråret 2007 antages det, at slåning ikke vil være påkrævet. DgU/pkm



## INDHOLD

Søen	01
Per Godtfredsen	02
Julemøde 2006	02
Revison-Vedtægter	03
Tagrør i Søen?	04
Siv i blæsevejr	06
KuAS&Vedligehold	07
BYFO-KuAS-Fredn.	08
Fordeling af brænde	09
Spurvehøgen	09
Tillykke m. græsset	09
Nye romere	10
Nyt om kabelTV	10
Mørketid	10
Islestre	10

## KALENDER

**Tirs. 28.nov 06**  
**Julemøde**  
**(OBS! ændret dato!!!)**

**Søn. 18.feb 07**  
**Fastelavn**

**Lø-sø 24-25.febr.07**  
**Beskærewekend**

**Lø-sø 28-29.april 07**  
**Arbejdsweekend**  
(frokost: BV)

**On 23.5.07**  
**Generalforsamling**

RomerNyt redaktion  
JørgenJørgensen HD3  
Næste Nummer kommer  
primo februar 07.  
Evt. Indlæg bedes aftalt  
med red. senest 15.jan.

## NYE ROMERE

Velkommen til  
Vivian & Jesper Vaupel  
som har købt CP 21  
til overtagelse 1.dec.

og held og lykke til  
Mona & Johnny Tewes,  
som har valgt at flytte  
til Espergærde.

## NYT~kabelTV

1.dec. sker der nogle  
ændringer vedrørende  
kabelTV.

Kanal 4 og TV4 skifter  
plads, fordi TV4 frem  
over vil være en del af  
grundpakken, mens  
Kanal 4 vil være mellem  
pakken. TDC gør dette  
fordi Kanal 4 er blevet  
betalingskanal.  
Samtidig kommer TV2's  
nye nyhedskanal på  
fuldpakke.  
TDC stopper BBC Food  
på grund af lave seertal.

1.jan sætter CopyDan &  
TDC generelt priserne  
op med 2.25%. - Dette  
er forudset i vores bud-  
get, men på grund af  
ovennævnte kanalænd-  
ringer stiger TDC's  
pris for mellempakke og  
fuldpakke.

Vi har endnu ikke haft  
mulighed for at behand-  
le prisstigningen i be-  
styrelsen, men kasserer-  
ens bud på nye priser  
pr. 1. januar er:

**Grundpakke 165 kr/kv**  
(uændret)  
**Mellempk. 440 kr/kv**  
**Fuldpakke 710 kr/kv**  
/kassereren

## MØRKETID .....

Den lange mørketid står foran os, og bestyrelsen skal  
opfordre romerne til at tænde lampen over indgangs-  
døren.

Lampen over indgangsdøren er almenlyset i Romer-  
husene og et særkende for bebyggelsen, og nogle  
steder er det alt det lys, der er. Lampen over ind-  
gangsdøren bør derfor tændes, når mørket falder på.

Enkelte Heringlamper, standere og Skotlamper  
supplerer dette almenlys. Andre Skotlamper er  
private og opsat til individuelle formål. Disse private  
lamper bør bruges mindst muligt, for det lave lysni-  
veau er et andet særkende for bebyggelsen, og det  
gør det muligt at se stjerner om aftenen. /best.

## ISMESTRENE .....

*ISMester-ordningen er reorganiseret med henblik på  
den forestående sæson, for inden længe kan vi igen  
se frem til vinter og skøjteføre.*

Bestyrelsen har nedsat en ISmestergruppe, som er  
bemyndiget til at åbne for adgang til Romersøen, når  
denne er tilfrosset.

### ISMestre er:

Jens Harrsen	(CP15)	4921 8531
Paul P.Müller	(HD2)	4921 3162
Ole Dragø	(BV4)	4920 2473
Kim Pii	(KV97)	4920 1887

Lige som det er praksis for kommunale søers ved-  
kommende, sker åbning af Søen efter at isens  
tykkelse er målt til 13 cm på udvalgte steder. Det er  
den garanti ISmestrene yder, og færdsel på isen sker  
under alle omstændigheder på eget ansvar.  
Nye skilte opsættes for hver ende af Søen. Skiltene  
signalerer, når isen er åben for adgang.  
Alle henvendelser om adgang til isen rettes til ISme-  
strene. /ISMestrene

